

## 北京市君合（深圳）律师事务所 关于招商银行股份有限公司二〇一二年度股东大会的 法律意见书

致：招商银行股份有限公司

北京市君合（深圳）律师事务所（以下简称“本所”）接受招商银行股份有限公司（以下简称“贵公司”）的委托，就贵公司二〇一二年度股东大会（以下简称“2012 年度股东大会”或“本次会议”）召开的有关事宜，根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、中国证监会《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）等中国（为出具本法律意见书之目的，不包括香港特别行政区和澳门特别行政区及台湾地区）法律、行政法规、规章及贵公司现行有效的《招商银行股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的有关规定，出具本法律意见书。

为出具本法律意见书之目的，本所委派律师（以下简称“本所律师”）列席了贵公司本次会议，并根据现行法律、行政法规的有关规定及要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对贵公司提供的与本次会议召开有关的文件和事实进行了核查和验证，在此基础上，本所律师对本法律意见书出具之日及以前所发生的相关事实发表法律意见如下：

## 一、关于本次会议的召集和召开

### (一) 本次会议的召集

根据贵公司董事会于 2013 年 3 月 29 日在《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》和上海证券交易所网站以及贵公司网站上刊载的《招商银行股份有限公司第八届董事会第四十三次会议决议公告》、于 2013 年 4 月 14 日在香港联合交易所网站上刊载的《二零一二年度股东大会通知》及《通函》、于 2013 年 4 月 15 日在《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》和上海证券交易所网站以及贵公司网站上刊载的《关于召开 2012 年度股东大会的通知》(以下简称“**原会议通知**”), 贵公司 2012 年度股东大会由贵公司董事会召集, 并且贵公司董事会已就此作出决议并发出公告。

本所律师认为, 贵公司 2012 年度股东大会由贵公司董事会召集, 并且贵公司董事会已就此作出决议并发出公告, 本次会议的召集符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的相关规定。

### (二) 本次会议的通知与提案

1、根据原会议通知, 贵公司董事会已就召开 2012 年度股东大会提前 45 日以公告方式向全体股东发出通知, 通知的内容包括会议时间、地点、会议期限、会议方式、会议审议事项和提案、投票方式、股权登记日以及出席会议的方式等内容。

2、根据贵公司董事会于 2013 年 5 月 10 日在《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》和上海证券交易所网站上刊载的《招商银行股份有限公司取消〈关于选举招商银行第九届董事会成员的议案〉中两项子议案的公告》, 贵公司董事会作为本次会议的召集人及《关于选举招商银行第九届董事会成员的议案》的提案人, 决议取消其中《审议及批准重新委任马蔚华先生为本公司执行董事》和《审议及批准委任易军先生为本公司独立非执行董事》两项子议案, 并已在 2012 年度股东大会原定召开日前至少两个工作日公告取消前述子议案的情形并说明原因, 且 2012 年度股东大会的地点及股权登记日均保持不变, 该等情形符合《股东大会规则》及《公司章程》的相关规定。

3、根据贵公司董事会于 2013 年 5 月 10 日在《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》和上海证券交易所网站以及贵公司网站上刊载的《招商银行股份有限公司关于二〇一二年度股东大会增加提案的公告》，招商局轮船股份有限公司作为持有贵公司发行在外有表决权的股份总数 3%以上的股东，于 2013 年 5 月 9 日向贵公司董事会提交了《关于增补一名执行董事候选人和一名独立非执行董事候选人的提案》，提议增补田惠宇先生为贵公司第九届董事会执行董事候选人，提议增补许善达先生为贵公司第九届董事会独立非执行董事候选人，并要求贵公司董事会将该提案提交 2012 年度股东大会审议。根据本所律师核查，招商局轮船股份有限公司提出前述临时提案之时，持有贵公司 3%以上的股份，其临时提案日期距离 2012 年度股东大会召开日期 10 日以上，贵公司董事会在收到临时提案后 2 个工作日内发出了公告，该等情形符合《股东大会规则》及《公司章程》的相关规定。

4、根据贵公司董事会于 2013 年 5 月 14 日在香港联合交易所网站刊载的《关于召开二零一二年度股东大会的补充通知》，于 2013 年 5 月 15 日在《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》、上海证券交易所网站及贵公司网站上刊载的《关于召开 2012 年度股东大会的补充通知》（以下统称“**补充会议通知**”），就本次会议前述两项子议案的取消、股东提出临时提案等事宜，贵公司董事会已公告补充会议通知。补充会议通知列明了取消子议案及提议临时提案后 2012 年度股东大会更新的提案名称。根据补充会议通知，2012 年度股东大会的地点、会议期限、会议方式、投票方式、股权登记日等事项均不会因为上述子议案的取消或股东提出临时提案而发生改变，该等情形符合《股东大会规则》及《公司章程》的相关规定。

5、贵公司根据本次会议召开前 20 日收到的书面回复，计算出拟出席会议的股东所代表的有表决权股份总数未达到贵公司有表决权股份总数的二分之一以上，为此，贵公司在补充会议通知中，将 2012 年度股东大会拟审议的事项、会议日期及会议地点以公告形式再次通知股东。该程序符合《公司章程》的相关规定。

综上，本所律师认为，贵公司 2012 年度股东大会的通知及补充会议通知、

议案的取消、临时提案的提出等事项均符合《公司法》、《股东大会规则》、《公司章程》的规定。

### （三）本次会议的召开

根据本所律师的验证，2012年度股东大会于2013年5月31日上午如期在深圳市深南大道7088号招商银行大厦五楼会议室召开，由贵公司董事长傅育宁先生主持。2012年度股东大会召开的实际时间、地点以及方式与会议通知及补充会议通知中所告知的时间、地点及方式一致。

综上，本所律师认为，2012年度股东大会的召集和召开程序合法、有效。

## 二、关于出席本次会议人员的资格

1、根据本所律师的审查，出席2012年度股东大会的股东及股东代理人共129人，代表股份12,186,445,101股，占贵公司有表决权股份总数的56.48%。其中，A股股东及代理人110人，代表10,053,023,833股A股，占贵公司有表决权股份总数的46.59%；H股股东及代理人19人，代表2,133,421,268股H股，占贵公司有表决权股份总数的9.89%。

2、根据本所律师的审查，出席本次会议的法人股东由其法定代表人或其法定代表人委托的代理人进行表决，该等法定代表人出示了本人身份证明、法人营业执照复印件、法定代表人身份证复印件及法人持股凭证；代理人出示了本人身份证、法人营业执照复印件、法定代表人授权委托书和法人持股凭证；出席本次会议的自然人股东出示了身份证明和持股凭证。该等程序符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的有关规定。

3、根据本所律师的审查，除贵公司股东及股东代理人外，出席及列席2012年度股东大会的人员还有贵公司董事、部分监事、高级管理人员以及贵公司董事会邀请的其他人士。

本所律师认为，上述出席、列席2012年度股东大会人员的资格符合《公司法》、《股东大会规则》、《公司章程》的规定。

### 三、关于本次会议的表决程序与表决结果

1、经本所律师审查，本次会议实际审议的事项均与贵公司董事会于补充会议通知中所公告的议案一致，未出现会议审议过程中对议案进行修改的情形，符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的有关规定。

2、经本所律师审查，本次会议均采用记名方式投票表决，出席会议的股东及股东代理人就列入本次会议议事日程的议案进行了逐一表决。该表决方式符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的有关规定。

3、经本所律师审查，本次会议现场会议推举了股东代表、监事代表及本所律师共同参与会议的计票、监票，并对投票进行清点，贵公司统计了投票表决结果。2012年度股东大会的主持人根据表决结果，当场宣布2012年度股东大会的决议通过情况。该程序符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的有关规定。

4、根据本所律师的审查，2012年度股东大会以普通决议案形式表决审议通过了以下议案：

- (1) 审议及批准2012年度董事会工作报告；
- (2) 审议及批准2012年度监事会工作报告；
- (3) 审议及批准2012年度报告（含经审计之财务报告）；
- (4) 审议及批准2012年度财务决算报告；
- (5) 审议及批准2012年度利润分配预案（包括宣派末期股息）；
- (6) 审议及批准关于聘请2013年度会计师事务所及其报酬的议案；
- (9) 审议及批准2012年度董事履行职务情况评价报告；
- (10) 审议及批准2012年度监事履行职务情况评价报告；

(11) 审议及批准2012年度独立非执行董事述职及相互评价报告；

(12) 审议及批准2012年度外部监事述职及相互评价报告；

(13) 审议及批准2012年度关联交易情况报告。

5、会议以普通决议案方式审议并以记名股份投票的方式对以下议案的子议案进行了逐项表决：

(7) 审议及批准关于选举招商银行第九届董事会成员的议案；

该议案之子议案7.10《审议及批准委任朱艺女士为本公司非执行董事》未能获得出席本次会议的股东及股东代理人所持表决权过半数的赞成票，该子议案未能获得通过。

该议案之子议案7.11《审议及批准重新委任马蔚华先生为本公司执行董事》已取消未表决。

该议案之子议案7.16《审议及批准委任易军先生为本公司独立非执行董事》已取消未表决。

除上述外，该议案的其余子议案均获表决通过。

(8) 审议及批准关于选举招商银行第九届监事会股东监事和外部监事的议案；

该议案的六项子议案均获表决通过。

(17) 审议及批准关于增补一名执行董事和一名独立非执行董事的议案；  
该议案的两项子议案均获得了通过。

6、根据本所律师的审查，2012年度股东大会通过现场方式，以特别决议案形式表决审议通过了以下议案：

(14) 审议及批准关于延长 230 亿元到期次级债券替换发行相关决议下新型二级资本工具发行期限的议案；

(15) 审议及批准关于招商银行股份有限公司发行股份及/或购股权的一般性授权的议案；

(16) 审议及批准《招商银行股份有限公司章程（2013 年修订）》（含股东大会会议事规则、董事会议事规则、监事会议事规则）。

基于上述，本所律师认为，2012 年度股东大会所审议议案的表决程序和表决结果均符合《公司法》、《股东大会规则》及《公司章程》的规定。

#### 四、结论意见

综上所述，本所律师认为，贵公司 2012 年度股东大会的召集和召开程序、出席会议人员资格及表决程序等事宜均符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规章以及《公司章程》的有关规定，本次会议表决结果合法、有效。

（以下无正文）



# 君合律师事务所

(本页无正文, 为《北京市君合(深圳)律师事务所关于招商银行股份有限公司二〇一二年度股东大会的法律意见书》的签署页)

北京市君合(深圳)律师事务所



负责人: \_\_\_\_\_

姚文平 律师

签字律师:

Handwritten signature of Liu Yongzhao, a lawyer, written in black ink above a horizontal line.

留永昭 律师

Handwritten signature of Yuan Jiani, a lawyer, written in black ink above a horizontal line.

袁嘉妮 律师

二〇一三年五月三十一日